Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Geneesmiddelenbulletin
het Bestuur
Postbus 2190
3500 GD Utrecht

Directoraat-Generaal Curatieve Zorg
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie

Bezoekadres
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Datum 13 juni 2016
Betreft Uw brief van 2 mei 2016

Kenmerk
979504-151878-GMT

Uw brief

Bijlage(n)

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Geacht bestuur,

Graag reageren wij op uw brief van 2 mei jongstleden.

Om een adequate informatievoorziening te organiseren richting voorschrijvers is er een samenwerkingsverband gevormd tussen het Zinl, IVM, Lareb, KNMP en het Geneesmiddelenbulletin. In dit samenwerkingsverband participeert iedere partij vanuit zijn eigen rol en verantwoordelijkheden. Met betrekking tot deze samenwerking binnen de G5 hebben wij het met u gehad over de bijzondere rol van het Geneesmiddelenbulletin. De samenwerking met partijen is een voorwaarde die gesteld is bij de verlening van de subsidie aan het Geneesmiddelenbulletin. De reden dat wij dit als voorwaarde hebben opgenomen in de subsidietoekenning is dat de onderliggende boodschap van de evaluatie was dat samenwerking tussen de G5 de mogelijkheid gaf om een verdere verbetering te bewerkstelligen in de informatievoorziening. De evaluatie van het Geneesmiddelenbulletin door Significant in 2014 heeft immers geconstateerd dat meer maatschappelijk rendement behaald kan worden als informatie minder versnipperd ter beschikking wordt gesteld. Samenwerking tussen informatievoorzieningen kan hieraan bijdragen, bijvoorbeeld door meer onderlinge verwijzingen en afstemming van (onderzoeks)agenda's, aldus het onderzoek. Omdat de subsidieverstrekking op enig moment moet worden geëvalueerd en eventueel gecontinueerd wilden we onze algemene indruk, ontvangen signalen en onze verwachtingen vroegtijdig met u delen.

Bij start van het samenwerkingsverband hebben alle partijen zich verbonden aan de meerwaarde die zij zien in een samenwerking. De verwachting die hierbij past, is dat alle partijen een actieve, meewerkende houding hebben en bij voorbaat niet afwijzend staan tegenover gezamenlijke activiteiten die misschien niet direct het belang van de eigen organisatie dienen (maar ook niet schaadt), maar wel het algemene belang van het samenwerkingsverband. Onze algemene indruk tot nu toe is dat de bijdrage van het Geneesmiddelenbulletin in het samenwerkingsverband achter blijft bij de verwachtingen. Deze indruk wordt gewekt door signalen van de overige samenwerkingspartners, maar hebben wij ook geconstateerd bij het bestuderen van het onlangs ingediende samenwerkingsplan. Anders dan in uw brief, willen wij hier nadrukkelijk niet spreken over verwijten, maar meer over verwachtingen die niet overeenkomen.

Directoraat-Generaal Curatieve Zorg
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie

Kenmerk
979504-151878-GMT

Wij hebben u tijdens het overleg duidelijk gemaakt dat wij uitgaan van een samenwerkingsverband met professionele organisaties die wij uitstekend in staat achten elkaar op een open en transparante wijze aan te spreken op verwachtingen, rollen en verantwoordelijkheden. Wij vinden dat dit het uitgangspunt moet zijn en blijven en de voorwaarde is voor samenwerking in de toekomst. Als er tussen partijen onduidelijkheid bestaat over de rol en verantwoordelijkheid van een partij dan verwachten wij van de partijen om dat rechtstreeks met elkaar te bespreken. Met uw suggestie dat VWS als 'scheidsrechter' zou moeten optreden, zouden wij de professionaliteit van dit samenwerkingsverband tekort doen.

Over de extra productie- en bijsluitkosten (respectievelijk € 62.000,- en € 53.000,-) van de papieren versie van het Geneesmiddelenbulletin het volgende. Wij hebben u eerder aangegeven dat VWS niet zal bijdragen in deze extra kosten. Allereerst omdat de financiële ruimte in de begroting dit niet toelaat. Anderzijds heeft VWS de afgelopen jaren benadrukt dat de ontwikkeling van een digitale versie van het bulletin van belang is. Wij vinden dat meer passen bij de huidige ontwikkelingen. Het bijdragen in de meerkosten van de papieren versie sluit hier niet bij aan.

Ons bovengenoemde standpunt betekent echter niet dat wij niet bereid zijn mee te werken aan een oplossing. Sinds december 2015 zijn wij bezig om zowel de KNMG, de Federatie Medisch Specialisten als de Landelijke Huisartsen Vereniging zover te krijgen dat zij bereid zijn een bijdrage te verlenen in de eerdergenoemde extra productie- en bijsluitkosten. De bereidwilligheid bij partijen om financieel bij te dragen is geen vanzelfsprekendheid en heeft tijd en inzet van onze kant gevraagd om het verzoek op de agenda van het LHV en FMS te krijgen. Dat is de reden dat u langer op een besluit heeft moeten wachten dan gehoopt. Inmiddels is van alle drie de partijen een definitief besluit bekend. De partijen hebben laten weten niet te willen bijdragen in deze extra kosten. Los van de inspanningen van onze kant, betreuren wij dit resultaat.

Naast het bovenstaande verzoek over de extra kosten heeft u bij ons een verzoek ingediend om de gemaakte procedurekosten ad €19.500,- van advocatenkantoor Van Doorne te vergoeden. Uit coulance zullen wij eenmalig deze kosten tot een maximum van € 16.575,- vergoeden. De resterende 15% is de wettelijke standaardvergoeding, indien u in het gelijk wordt gesteld. Wij willen u dringend adviseren een rechtsbijstandverzekering voor dergelijke kosten af te sluiten. Volgens onze juridische afdeling behoort dit, ook voor het Geneesmiddelenbulletin, tot de mogelijkheden.

Ik hoop u met de bovenstaande reactie meer duidelijkheid te hebben gegeven. Mochten er nog een toelichting nodig zijn, zijn wij uiteraard bereid deze te geven.

Met vriendelijke groet,
de directeur Geneesmiddelen en Medische Technologie,

dr. M.T.M. van Raaij